



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind Schema de ajutor de stat IMM INVEST PLUS, și componentele acesteia - IMM INVEST ROMÂNIA, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST- elaborată în baza Cadrului temporar de criză pentru masuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind Schema de ajutor de stat IMM INVEST PLUS, și componentele acesteia - IMM INVEST ROMÂNIA, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST- elaborată în baza Cadrului temporar de criză pentru masuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 340 din 28.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D794/28.06.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect instituirea unei scheme de ajutor de stat transparentă și nediscriminatorie, în scopul sprijinirii entităților economice afectate de actuala criză din Ucraina, elaborată în baza Cadrului temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei, ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei.

Potrivit *Notei de fundamentare*, componentele Schemei de ajutor de stat sunt: IMM INVEST, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST și se are în vedere sprijinirea accesului la lichidități, încurajarea și stimularea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie, a întreprinderilor mari și a unităților administrativ-teritoriale, care realizează proiecte de investiții în sectorul construcțiilor.

Ajutoarele de stat acordate în baza prezentei scheme sunt compatibile cu piața internă, în conformitate cu *Comunicarea Comisiei Europene - Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei (2022/C131/01)*, publicată în JOUE din 24 martie 2022 (Cadrul Temporar Ucraina) și se vor acorda după obținerea deciziei de autorizare a Comisiei Europene.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru respectarea prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, (...) și obiectul reglementării exprimat sintetic*”, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind **aprobarea Schemei de ajutor de stat IMM INVEST PLUS și a componentelor acesteia - IMM INVEST ROMÂNIA, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST**”.

4. La **preambul, la primul paragraf**, pentru rigoare gramaticală, expresia „un factor de importanță strategică la creșterea economică” se va înlocui cu sintagma „un factor de importanță strategică **pentru** creșterea economică”.

La **al doisprezecelea paragraf**, întrucât este la prima menționare în text, abrevierea „UAT” se va reda, astfel: „**unități administrativ-teritoriale, denumite în continuare UAT**”.

La **al treisprezecelea alineat**, pentru rațiuni normative, propunem eliminarea editorialului în care este publicată Hotărârea Parlamentului României nr. 42/2021.

Totodată, semnalăm că termenul „suboptim” din sintagma „condiții de finanțare *suboptime*” nu există în limba română, fiind necesară revederea și înlocuirea corespunzătoare a acestuia.

5. Precizăm că **art. 1** nu este structurat potrivit normelor de tehnică legislativă, fiind necesară înlocuirea marcării enumerărilor „(2.1)”, „(2.2)”, „(2.3)”, „(2.4)”, „(2.5)” și „(2.6)” cu cele corecte, respectiv: „**a**”, „**b**”, „**c**”, „**d**”, „**e**” și „**f**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

În considerarea acestei observații, la actualele **(2.3)** și **(2.4)**, în locul marcării cu litere mici ale alfabetului, recomandăm marcarea cu **cifre arabe**, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

6. La **proiectul de ordonanță de urgență, la art. 1 alin. (1)**, pentru unitate terminologică cu preambulul proiectului, se impune înlocuirea sintagmei „elaborată în baza Cadrului temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei” cu expresia „elaborată în baza Cadrului Temporar **pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a invaziei Rusiei împotriva Ucrainei, adoptat de Comisia Europeană la data de 23 martie 2022**”.

La **alin. (2)**, având în vedere că în **partea dispozitivă** a acestui alineat s-au prevăzut componentele Schemei de ajutor de stat, propunem eliminarea substantivului „Componenta” din cadrul fiecărei enumerări și reformularea acestora, după următoarele exemple:

„**a) IMM INVEST ROMÂNIA**, de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii (...);

b) AGRO IMM INVEST, de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii (...);

c) IMM PROD, pentru asigurarea lichidităților (...);

d) GARANT CONSTRUCT, destinată proiectelor (...);

e) INNOVATION, în vederea sprijinirii companiilor (...);

f) RURAL INVEST, de susținere a întreprinderilor (...).”

La actualul **(2.1)**, partea finală a textului, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm eliminarea parantezelor.

7. La **art. 2**, având în vedere că la art. 1 alin. (1) s-a prevăzut că Schema de ajutor de stat IMM INVEST PLUS se va numi în continuare „*Schema de ajutor de stat*”, este necesară reformularea normei, astfel:

„**Art. 2.** - Ajutoarele de stat prevăzute în cadrul Schemei de ajutor de stat se **acordă** după obținerea deciziei de autorizare a **acesteia** de către Comisia Europeană”.

Reținem observația în ceea ce privește denumirea *Schemei de ajutor de stat* pentru toate situațiile similar din proiect, acolo unde este menționat substantivul „Schemă”.

8. La **art. 3**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Art. 3.** - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se aprobă prin **ordin** comun al ministrului finanțelor și ai miniștrilor de resort procedura de acordare a garanțiilor de stat și a grantului, stabilirea plafoanelor de garantare și a bugetului pe componente, regulile de gestionare a plafoanelor de garantare, plata ajutoarelor de stat specifice fiecărei componente din cadrul **Schemei de ajutor de stat**, precum și convențiile de garantare și plată a grantului și a **convențiilor** de implementare”.

9. La **art. 4**, pentru considerente de ordin normativ, se impune reformularea normei, după cum urmează:

„**Art. 4.** – **Prevederile art. 7 din Ordonanța** de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, **referitoare la elaborarea memorandumului, nu sunt aplicabile prezenței Scheme de ajutor de stat**”.

10. La **anexă**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, cuvântul „ANEXĂ” se va scrie în colțul din dreapta sus.

11. La **art. 1 alin. (1)**, pentru o redactare proprie stilului normativ, propunem următoarea reformulare:

„**Art. 1.** – **(1) Prin prezenta Schemă de ajutor de stat se are în vedere** sprijinirea accesului la lichidități a întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a întreprinderilor mari, a căror activitate economică a fost afectată de conflictul armat din Ucraina, precum și încurajarea și stimularea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a **unităților administrativ-teritoriale, denumite în continuare UAT**, care realizează proiecte de investiții în sectorul construcțiilor”.

La **alin. (2)**, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea normei, astfel:

„(2) Ajutoarele de stat acordate în baza prezentei Scheme sunt compatibile cu piața internă, în conformitate cu prevederile Comunicării Comisiei Europene - Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei (2022/C131/01), denumită în continuare Cadrul Temporar Ucraina, și se vor acorda după obținerea deciziei de autorizare a Comisiei Europene”.

12. La art. 2, la actuala lit. a.1), care va deveni pct. 1, sugerăm eliminarea expresiei „care respectă prevederile prezentei ordonanțe de urgență”, întrucât este superfluă, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, referitor la expresia „îndeplinește condițiile prevăzute de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, sau Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 301/2011, cu modificările și completările ulterioare, după caz”, semnalăm că aceasta este lipsită de claritate și previzibilitate, fiind trimiteri generale, de natură să afecteze principiul securității raporturilor juridice.

Se impune, prin urmare, revederea și precizarea, în măsura posibilului, a dispozițiilor incidente din actele normative menționate *supra*.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La actualele lit. a.2), a.3), a.4), a.6) și a.7), având în vedere că titlurile actelor normative interne au fost redactate la actuala lit. a.1), este necesară eliminarea acestora.

La lit. b) și la art. 4 alin. (7), este de analizat dacă prevederea referitoare la „comisionul de risc (...) destinat acoperirii riscului de garantare de către stat a creditului/liniilor de credite acordate în cadrul Schemei în limita maximă prevăzută de paragraful 47 lit. b) din Cadrul Temporar” se poate aplica direct în dreptul intern.

Reiterăm observația pentru **art. 4 alin. (1)**, referitoare la expresia „În baza prezentei scheme de ajutor de stat se acordă garanții de stat, în procent de maximum 90% din valoarea finanțării, exclusiv dobânzile, comisioanele și spezele bancare aferente creditului garantat, în conformitate cu prevederile punctului 2.2. din Cadrul Temporar Ucraina”.

Reținem observația pentru toate situațiile unde este menționată Comunicarea Comisiei „*Cadru Temporar Ucraina*”.

Subliniem că definiția de la **lit. d)**, referitoare la „*credit*” nu asigură claritate și predictibilitate normei în aplicare, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Reținem observația și pentru definiția de la **lit. l)**, referitoare la „*riscul de credit*”.

La **lit. e)**, pentru rigoare juridică, în locul expresiei „în numele și contul statului” se va scrie sintagma „în numele și pe contul statului”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. g)**, pentru respectarea prevederilor art. 62 prima teză din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta*”, se impune înlocuirea trimiterii la „Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 1/2018 pentru modificarea și completarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit și pentru abrogarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare și a Ordinului Băncii Naționale a României nr. 15/2012 privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare” cu trimiterea la „**Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credi, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru rațiuni normative, sugerăm eliminarea editorialului în care este publicat Regulamentul nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind

cerințele prudentiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012.

13. La **art. 3**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca enumerările de la **lit. a) și b)** să deuteze cu litere mici ale alfabetului.

14. La **art. 4 alin. (2)**, menționăm că după cele două teze ale acestui alineat este redată o nouă teză ca alineat distinct, care prevede: „În oricare din situații, cuantumul maxim cumulativ al finanțărilor garantate de stat care pot fi acordate unui beneficiar în cadrul acestei facilități nu va depăși cea mai mare valoare dintre:”.

Astfel, pentru unitate în redactare și pentru a asigura coerență, propunem ca această teză să fie redată în continuarea celor două teze sau să fie inserat un alineat distinct.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru considerente de ordin normativ, **subpct. i), ii) și iii)** vor fi înlocuite cu „**lit. a), b) și c)**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La actualul **subpct. i)**, semnalăm că expresia „perioade contabile închise” nu este adecvată în context. Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

La actualul **subpct. iii)**, precizăm că **tezele a doua și a treia**, respectiv „*Justificarea constă în faptul că, beneficiarul își desfășoară activitatea în sectoare deosebit de afectate de efectele directe sau indirecte ale agresiunii, inclusiv de sancțiunile impuse de UE și de partenerii săi internaționali, precum și de contramăsurile luate de Rusia. Efectele respective pot consta inclusiv în perturbări ale lanțurilor de aprovizionare sau în plăți restante din Rusia sau Ucraina, în riscuri sporite de atacuri cibernetice sau în creșteri de prețuri la anumiți factori de producție sau anumite materii prime afectate de criza actuală*” au caracter declarativ și nu asigură normelor claritate, predictibilitate și securitate juridică.

Se impune, prin urmare, revederea și reformularea acestora.

La **ultima teză a alin. (2)**, menționăm că AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST sunt denumite în cadrul proiectului „**componente**”, iar nu „Subprograme”. Este necesară optarea pentru una dintre variante.

La **alin. (6)**, subliniem că sintagma „conform normelor și procedurilor proprii ale acestora” este prea generală și nu asigură normei claritate și predictibilitate, neputând fi aplicată în practică.

Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

15. La **art. 5 alin. (1)**, pentru rigoare juridică, în locul expresiei „dar nu mai mult de echivalentul în lei a 400.000 euro per întreprindere” se va scrie sintagma „dar nu mai mult de echivalentul în lei al sumei de 400.000 euro pe întreprindere”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (5) subpct. (iii)**, pentru asigurarea previzibilității normei juridice, semnalăm că este necesară definirea expresiei „întreprinderilor afectate de criză”.

16. La **art. 6 alin. (1), partea introductivă**, pentru a se asigura predictibilitate în aplicarea normei propuse, se impune identificarea componentelor schemei de ajutor de stat cărora li se aplică criteriile de eligibilitate detaliate în cadrul acestui alineat. În concluzie, partea introductivă va fi reformulată după următorul model:

„(1) Beneficiarii componentelor Schemei de ajutor de stat (...), din categoria IMM-urilor, respectiv din categoria întreprinderilor mari și întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie, sunt eligibili dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii:”.

Totodată, pentru o exprimare consacrată, **lit. d)** va fi redactată, după cum urmează:

„d) nu figurează în baza de date a Centralei Incidentelor de Plăți cu interdicție de a emite cecuri și cu incidente majore cu bilete la ordin în ultimele 6 luni anterioare datei solicitării garanției de stat;”.

Reținem această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

La **lit. e)**, propunem eliminarea sintagmei „în temeiul legilor aplicabile”, întrucât aceasta este superfluă.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

La **alin. (2)**, pentru o redactare adecvată în context, **partea introductivă** va fi reformulată, astfel:

„(2) Beneficiarii componentelor Schemei de ajutor de stat GARANT CONSTRUCT și INNOVATION, din categoria IMM-urilor, respectiv din categoria întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie, sunt eligibili dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii:”.

La **lit. c)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „denumită în continuare C.R.C.” va fi eliminată. Având în vedere că Centrala Riscului de Credit este menționată pentru prima

dată în proiect la **alin. (1) lit. c)**, sugerăm includerea sintagmei redată *supra* în cuprinsul acestui alineat, la finalul textului propus pentru **lit. c)**.

Reținem această observație și pentru cazul similar de la **alin. (2) lit. d)**.

Semnalăm că la **lit. j)** este prevăzută cerința de eligibilitate referitoare la prezentarea de către administratorul Beneficiarului componentei Schemei de ajutor de stat INNOVATION a unui cazier judiciar și a unui cazier fiscal în care să nu fie înscrise fapte pentru creditele acordate în cadrul Schemei. În ceea ce privește cerința de eligibilitate referitoare la prezentarea de către administratorul Beneficiarului componentei Schemei de ajutor de stat GARANT CONSTRUCT, acesta va prezenta doar un cazier judiciar în care să nu fie înscrise fapte pentru creditele acordate în cadrul Schemei.

În concluzie, recomandăm revederea normei, în vederea evitării aplicării unui tratament diferențiat beneficiarilor diferitelor componente ale Schemei de ajutor de stat. Este de analizat, de asemenea, dacă nu se impune instituirea unei cerințe similare și beneficiarilor componentelor Schemei de ajutor de stat pentru care cerințele de eligibilitate sunt detaliate la alin. (1).

La **alin. (3) lit. g)**, pentru o corectă informare asupra actului normativ la care se face trimitere, după numărul legii de aprobare, se va introduce sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit. h)**, pentru corectitudine gramaticală, sintagma „prezintă avizul Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, prevăzută la” va fi redată, astfel: „prezintă avizul Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, **prevăzut** la”.

Cu privire la cea de-a **doua teză** preconizată în cuprinsul acestei litere, semnalăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune redarea acesteia în cadrul unei litere separate.

Referitor la textul propus pentru **alin. (4), prima teză**, semnalăm că acesta are un caracter declarativ, care nu poate fi aplicat, în redactarea sa fiind utilizate sintagme improprii, precum: „*pentru a submina efectele scontate ale sancțiunilor*” sau „*normele de combatere ale eludării*”. În consecință, se impune eliminarea sa.

La cea de-a **doua teză a alin. (4)**, semnalăm că aceasta se referă la întreprinderi și nu la unități administrativ-teritoriale, așadar se impune revederea acesteia în vederea integrării acestor prevederi în cuprinsul acelor norme care se referă la criteriile de eligibilitate aplicabile întreprinderilor.

17. În ceea ce privește structura **Capitolul IV**, precizăm faptul că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, capitolele trebuie să cuprindă mai multe articole. Semnalăm că aceeași manieră de organizare există și la capitolele **V, VIII, IX și X**. Prin urmare, este necesară reorganizarea normelor cu respectarea legăturii tematice dintre acestea.

Totodată, la **art. 9 alin. (4) pct. 1 lit. b)**, pentru redarea corectă a încadrării mijloacelor fixe, se impune verificarea și includerea denumirii grupelor și subgrupelor în conformitate cu prevederile anexei Hotărârii Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.

La **pct. 3 lit. f)**, pentru o redactare adecvată, aceasta va fi redată, astfel:

„f) cheltuielile cu activitățile obligatorii de publicitate și informare aferente proiectului sunt eligibile în conformitate cu prevederile contractului de finanțare, în limita a 5.000 lei, fără TVA, **cu excepția cheltuielilor cu activități de marketing și promovare, care nu sunt eligibile**”.

18. La **Capitolul V**, la **art. 10 alin. (1)**, pentru respectarea regulilor gramaticale, se impune înlocuirea sintagmei „Garanțiile de stat aferente creditele prevăzute la art. 4 alin. (2)” cu expresia „Garanțiile de stat aferente **creditelor** prevăzute la art. 4 alin. (2)”.

19. La **Capitolul VII**, ca observație de ordin general, pentru respectarea dispozițiilor art. 51 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm că dispozițiile finale fac obiectul ultimului capitol al actului normativ.

În concluzie, se impune revederea acestui capitol, precum și integrarea dispozițiilor finale în cuprinsul capitolului corespunzător.

În considerarea celor de mai sus, titlul **Capitolului VII** va fi reformulat, astfel: „Plata garanțiilor și **recuperarea** creanțelor”.

20. La **art. 14 alin. (3)**, pentru rigoare normativă, se impune indicarea acelor articole vizate din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare din proiect.

21. La **art. 15 alin. (15)**, pentru rigoare în redactare, abrevierea „MF” va fi redată *in extenso*, respectiv „**Ministerul Finanțelor**”.

La **alin. (16)** semnalăm că sintagma „într-un termen *rezonabil*, anterior termenului limită pentru înregistrarea cererii de admitere a

creanțelor asupra averii debitorului” nu este suficient de precisă, putând genera dificultăți în aplicare.

În concluzie, se impune revederea și reformularea dispoziției, astfel încât să se prevadă un termen cert.

22. La Capitolul VIII, la art. 16 alin. (2), pentru o redactare corectă, se impune redarea abrevierii „OUG” in extenso.

23. La Capitolul IX, la textul prevăzut pentru alin. (3) al art. 18, semnalăm că, pentru respectarea dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm structurarea dispozițiilor acestuia în trei alineate distincte, astfel:

„(3) În situația în care F.N.G.C.I.M.M., F.R.C. sau F.G.C.R, după caz, constată că beneficiarii nu au respectat prevederile schemei de ajutor de stat și/sau pe cele ale Acordului de finanțare, solicită acestora rambursarea ajutorului de stat primit, la care se adaugă dobânda aferentă, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor din Regulamentul (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și din Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.

(5) Recuperarea ajutoarelor de stat se realizează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare”.**

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 754/28.06.2022